ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

г.Ханты-Мансийск 05 февраля 2025 года

 12 час. 15 мин.

Мировой судья судебного участка №3 Ханты-Мансийского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры Миненко Юлия Борисовна,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, Черкасова Н.Г.

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении мирового судьи судебного участка №3 Ханты-Мансийского судебного района дело об административном правонарушении №5-224-2803/2025, возбужденное по ч.2 ст.12.26 КоАП РФ в отношении Черкасова Николая Геннадьевича*,* ..., к административной ответственности не привлекавшегося,

у с т а н о в и л:

Черкасов Николай Геннадьевич, не имея права управления транспортными средствами, 03.02.2025 в 08:28 час. в районе д.2 по ул.Привольная в г.Ханты-Мансийске управлял автомобилем марки «ХЭНДЭ СОНАТА», государственный регистрационный знак Е775ТХ186 рег., и, будучи отстраненным от управления транспортным средством при наличии такого признака опьянения как поведение не соответствующее обстановке,, 03.02.2025 в 09:23 час., находясь в районе д.2 по ул.Привольная в г.Ханты-Мансийске, не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушил п.п.2.3.2, 2.1.1 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 №1090.

Черкасов Н.Г. помощью защитника не воспользовался, протокол об административном правонарушении не оспаривал, по обстоятельствам вменяемого правонарушения пояснил, что 03.02.2025 утром управлял транспортным средством ХЭНДЭ СОНАТА», государственный регистрационный знак Е775ТХ186 рег., водительского удостоверения не имеет. Двигался из дома со стороны улицы Чехова в сторону СНТ «Берег». В районе дома №2 по ул.Привольная остановлен сотрудниками ГИБДД. Алкоголь и наркотические средства не употребляет, в состоянии опьянения не находился. Отказался пройти медицинское освидетельствование, так как, торопился на работу. Инвалидности 1 и 2 группы не имеет, военнослужащим не является.

Выслушав Черкасова Н.Г., изучив и проанализировав письменные материалы дела, мировой судья пришел к следующему.

[Частью2статьи 12*.*26](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/1226)КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами либо лишенным права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Право предъявления требования о прохождении медицинского освидетельствования предоставлено должностным лицам, осуществляющим государственный надзор и контроль за безопасностью дорожного движения.

Объективная сторона правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.26 КоАП РФ характеризуется действием и выражается в отказе Черкасова Н.Г. от выполнения законного требования сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, данный отказ зафиксирован в протоколе серии 86ЗИ №001638 от 03.02.2025 о направлении на медицинское освидетельствование.

Субъектом правонарушения является водитель, не имеющей права управления транспортными средствами, а также водитель, лишенный права управления транспортными средствами.

Согласно пункту 2.3.2 ПДД РФ водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения и эксплуатации транспортного средства, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В соответствии с п.2.7 ПДД РФ водителю запрещается, в том числе, управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Согласно ч.1.1 ст.27.12 КоАП РФ, лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с частью 6 настоящей статьи. При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Как следует из материалов дела, должностными лицами Черкасову Н.Г. после отстранения от управления транспортным средством предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения с использованием технического средства измерения, с результатами которого Черкасов Н.Г. согласился. Поскольку результат освидетельствования показал отсутствие алкогольного опьянения у Черкасова Н.Г., сотрудниками полиции Черкасову Н.Г. выдвинуто законное требование о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, пройти которое Черкасов Н.Г. отказался.

Согласно представленным в материалы дела сведениям, Черкасов Н.Г. водительское удостоверение на право управления транспортными средствами не получал, права управления транспортными средствами не имеет.

Факт совершения Черкасовым Н.Г. административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.26 КоАП РФ подтверждается совокупностью доказательств, исследованных в судебном заседании, а именно:

протоколом об административном правонарушении серии 86М №545718 от 03.02.2025, составленным с участием Черкасова Н.Г.

протоколом серии 86ПК №056415 от 03.02.2025 об отстранении Черкасова Н.Г. от управления транспортным средством, основанием для отстранения явились признаки опьянения - поведение не соответствующее остановке;

актом освидетельствования на состояние опьянения серии 86ГП №072800 от 03.02.2025; согласно которому результат освидетельствования Черкасова Н.Г.составил 0,00 мг/л этанола в выдыхаемом воздухе;

протоколом о направлении на медицинское освидетельствование серии 86НА №034103 от 03.02.2025, согласно которому Черкасову Н.Г. выдвинуто требование о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, от прохождения которого Черкасов Н.Г. отказался;

рапортами инспекторов ИДПС ОР ДПС ГИБДД МО МВД России «Ханты-Мансийский» Миниахметова В.В. и Родионова А.А. от 03.02.2025 по обстоятельствам выявления правонарушения;

видеозаписью отстранения Черкасова Н.Г. от управления транспортным средством, проведением освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и направлением на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, содержащейся на оптическом диске, представленных с протоколом об административном правонарушении;

справкой Врио начальника ГИБДД МО МВД России «Ханты-Мансийский» о том, что на имя Черкасова Н.Г. водительское удостоверение не выдавалось.

Мировой судья квалифицирует действия Черкасова Н.Г. по ч.2 ст.12.26 КоАП РФ как невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Согласно сведений, представленным МОМВД России «Ханты-Мансийский» Черкасов Н.Г. не является лицом, подвергнутым административному наказанию за управление транспортным средством в состоянии опьянения или за невыполнение законного требования о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, а также не является лицом, имеющим судимость за совершение преступления, предусмотренного ст.264.1 УК РФ.

При назначении наказания Черкасову Н.Г. суд учитывает характер совершенного им административного правонарушения, связанного с источником повышенной опасности, посягающего на безопасность дорожного движения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Смягчающим административную ответственность обстоятельством является признание вины, отягчающих административную ответственность обстоятельств мировым судьей не установлено.

Санкция ч.2 ст.12.26 КоАП РФ предусматривает наказание в виде административного ареста на срок от десяти до пятнадцати суток или наложение административного штрафа на лиц, в отношении которых в соответствии с настоящим [Кодексом](#sub_3902) не может применяться административный арест, в размере сорока пяти тысяч рублей.

Черкасов Н.Г. не относится к категории лиц, к которым не может быть применен административный арест.

В связи с чем, мировой судья приходит к выводу о назначении Черкасову Н.Г. наказания в виде административного ареста.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст.23.1, 29.5, 29.6, 29.10 КоАП РФ, мировой судья,

п о с т а н о в и л**:**

признать Черкасова Николая Геннадьевича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного ареста на срок 10 (десять) суток.

Срок наказания Черкасову Николаю Геннадьевичу исчислять с 12 час. 00 мин. 05.02.2025.

Наказание обратить к немедленному исполнению.

Настоящее постановление может быть обжаловано и опротестовано в Ханты-Мансийский районный суд через мирового судью в течение 10 дней со дня получения копии постановления.

Мировой судья Ю.Б. Миненко

Копия верна:

Мировой судья Ю.Б. Миненко